



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

Lp Tarmo Hein
juhatuse liige
Keila Korvpallikool MTÜ

Teie 23.04.2025

Meie 30.04.2025 nr 2.2-10/25/1264-2

info@keilakk.eu

Vastus märgukirjale

Andmekaitse Inspeksioon (AKI) sai 23.04.2025 Keila Korvpallikool MTÜ (korvpallikool) märgukirja, mille kohaselt ei ole Keila Linnavalitsus (linnavalitsus) vastanud 10.04.2025 esitatud teabenõudele ning dokumendiregistrist ei nähtu, et kiri oleks nõuetekohaselt registreeritud.

Kuigi teabenõuete menetlemisega seotud vaidlusi vaatab AKI läbi vaidemenetluses,¹ siis praegusel juhul ei ole AKI pidanud otstarbekaks menetlust algatada. Esiteks seetõttu, et märgukirjale lisatud teabenõudes soovite linnavalitsuselt selgitusi korvpallikoolile edastavate tagastusnõuete kohta. Selgitame, et kui pöördumisele vastamine eeldab selgituste andmist, siis loetakse selline teabenõue selgitustaotluseks ning sellele vastatakse vastavalt avaliku teabe seaduse (AvTS) § 23 lg 2 punkti 5 alusel. Ehk siis Teie pöördumise puhul linnavalitsuse poole ei olnud tegemist teabenõudega avaliku teabe seaduse mõistes, vaid tegemist oli selgitustaotlusega märgukirjale ja selgitustaotlusele vastamise seaduse mõistes. Seega see, kas tegemist on teabenõudega või selgitustaotlusega ei ole mitte pöördumised pealkirjast, vaid oleneb pöördumise sisust. Täiendavalt selgitame, et AKI-l ei ole pädevust kontrollida selgitustaotlustele vastamist.

Lisaks nähtub linnavalitsuse dokumendiregistrist, et Teie 10.04.2025 pöördumine on registreeritud (küll hilinenult) 23.04.2025 linna dokumendiregistris ning teabenõudele on vastatud 24.04.2025 kirjaga nr 469-2 (dokumendiregistris registreeritud nr 14-5/469-2). Kuigi Teie pöördumisele, mis oli pealkirjastatud teabenõue, on küll hilinemisega vastatud, ei ole AKI-l praegusel juhul põhjust algatada menetlust teabenõudele vastamata jätmise peale, kuna linnavalitsus on Teie pöördumisele vastanud.

Lugupidamisega

Karin Uuselu
jurist
peadirektori volitusel

¹ Avaliku teabe seadus § 45 lõige 2.